

**ОПРОСНЫЙ ЛИСТ**  
для проведения публичных консультаций по проекту

решения Думы города Костромы «О внесении изменений в Правила благоустройства территории города Костромы», разработанного Администрацией города Кострома

Контактная информация об участнике публичных консультаций

Наименование участника: физическое лицо

Сфера деятельности участника: студентка

Фамилия, имя, отчество контактного лица: Богданова Дарья

Номер контактного телефона: +7910953 [REDACTED]

Адрес электронной почты: -



Перечень вопросов,  
обсуждаемых в ходе проведения публичных консультаций

1. Является ли проблема, на решение которой направлен проект муниципального правового акта, актуальной в настоящее время для города Костромы? - да
2. Достигнет ли, на Ваш взгляд, предлагаемое правовое регулирование тех целей, на которые оно направлено? – да
3. Является ли выбранный вариант решения проблемы оптимальным (в том числе с точки зрения выгод и издержек для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, государства и общества в целом)? – полагаю что да
4. Существуют ли иные варианты достижения заявленных целей правового регулирования? Если да, выделите те из них, которые, по Вашему мнению, были бы менее затратны и/или более эффективны. – затрудняюсь ответить
5. Какие, по Вашему мнению, субъекты предпринимательской и (или) инвестиционной деятельности будут затронуты предлагаемым правовым регулированием (по видам субъектов, по отраслям, по количеству таких субъектов в городе Костроме)? - физические и юридические лица не независимо от организационно-правовой формы
6. Повлияет ли введение предлагаемого правового регулирования на конкурентную среду в отрасли, будет ли способствовать необоснованному изменению расстановки сил в отрасли? Если да, то как? Приведите, по возможности, количественные оценки. - нет
7. Оцените, насколько полно и точно отражены обязанности, ответственность субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также насколько понятно сформулированы административные процедуры, реализуемые исполнительными органами государственной власти, насколько точно и недвусмысленно прописаны властные полномочия? – все отраженное в проекте точно и понятно
8. Содержит ли проект муниципального правового акта положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности? – полагаю нет
9. Оцените издержки субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, возникающие при введении предлагаемого правового регулирования. Какие из них Вы считаете избыточными? Если возможно, оцените затраты на выполнение вводимых требований количественно (в часах рабочего времени, в денежном эквиваленте и прочее). - затрудняюсь ответить
10. Иные предложения и замечания, которые, по Вашему мнению, целесообразно учесть при проведении оценки регулирующего воздействия проекта муниципального правового акта и его принятии. – предлагаю статью 5 Правил

благоустройства дополнить частями 2<sup>1</sup>, 2<sup>2</sup> следующего содержания:

«2<sup>1</sup>. Управляющая организация, товарищество собственников жилья либо жилищный кооператив или иной специализированный потребительский кооператив обязаны заключать договоры на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами.

2<sup>2</sup>. Собственники помещений в многоквартирном доме с непосредственным управлением, а также в случаях, если собственниками помещений в многоквартирном доме не выбран способ управления таким домом или выбранный способ управления не реализован, обязан заключить договор на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами от своего имени.»;

абзацы второй, третий пункта 7 статьи 15 Правил благоустройства признать утратившими силу.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized, cursive script that is difficult to decipher but appears to be a personal name.