

ОПРОСНЫЙ ЛИСТ
для проведения публичных консультаций
по проекту муниципального правового акта

проект решения Думы города Костромы «О внесении изменений в решение Думы города Костромы от 24 апреля 2015 года № 76 «Об утверждении Правил предоставления органами местного самоуправления города Костромы права на размещение нестационарных торговых объектов, нестационарных объектов, используемых для оказания услуг общественного питания, бытовых и иных услуг на территории города Костромы», разработанный Управлением экономики Администрации города Костромы

Контактная информация об участнике публичных консультаций

Наименование участника:

Костромское региональное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ».

Сфера деятельности участника:

общественная деятельность по содействию защите прав и законных интересов субъектов малого и среднего предпринимательства.

Фамилия, имя, отчество контактного лица: Милашкин Сергей Петрович.

Номер контактного телефона: 8-(4942) 39-43-21 (доб. 1223); 8-915- [REDACTED]

Адрес электронной почты: opora-kostroma@yandex.ru.

Перечень вопросов,
обсуждаемых в ходе проведения публичных консультаций

1. Является ли проблема, на решение которой направлен проект муниципального правового акта, актуальной в настоящее время для города Костромы?

Да. Необходимо признать, что проблема, на решение которой направлено принятие указанного муниципального правового акта по представленному проекту, является актуальной в настоящее время для муниципального образования.

2. Достигнет ли, на Ваш взгляд, предлагаемое правовое регулирование тех целей, на которые оно направлено?

Считаем, что предлагаемое к введению правовое регулирование должно способствовать достижению заявленных инициатором (разработчиком) целей, на которые оно направлено.

3. Является ли выбранный вариант решения проблемы оптимальным (в том числе с точки зрения выгод и издержек для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, государства и общества в целом)?

Выбранный вариант решения указанной проблемы нельзя признать всецело оптимальным, но его можно считать необходимым и предпочтительным на данный момент для целей скорейшего урегулирования некоторых спорных вопросов, возникших в практике реализации действующего правового регулирования по соответствующему предмету.

4. Существуют ли иные варианты достижения заявленных целей правового регулирования? Если да, выделите те из них, которые, по Вашему мнению, были бы менее затратны и / или более эффективны.

К настоящему времени иные варианты разработчиком не предложены.

Вместе с тем, ранее разработчику направлялись предложения заинтересованных субъектов предпринимательской деятельности о предпочтительных и оптимальных способах и вариантах достижения концептуальных целей вводимого правового регулирования, которые не всецело были им учтены при разработке рассматриваемого проекта нормативного правового акта.

Таким образом, считаем, что предложенный к настоящему времени вариант (механизм, условия и форма реализации) достижения заявленных целей предлагаемого к введению правового регулирования по данному предмету и в данных пределах нормативно-правового содержания можно признать возможным к реализации и необходимым для целей скорейшего урегулирования некоторых спорных вопросов по соответствующему предмету правоотношений.

5. Какие, по Вашему мнению, субъекты предпринимательской и (или) инвестиционной деятельности будут затронуты предлагаемым правовым регулированием (по видам субъектов, по отраслям, по количеству таких субъектов в городе Костроме)?

Предложенным правовым регулированием будут затронуты права следующих субъектов предпринимательской (инвестиционной) деятельности – юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие предпринимательскую деятельность с использованием нестационарных торговых объектов, расположенных на земельных участках, в зданиях, строениях, сооружениях, находящихся в государственной собственности или муниципальной собственности, земельных участках, собственность на которые не разграничена на территории города Костромы.

6. Повлияет ли введение предлагаемого правового регулирования на конкурентную среду в отрасли, будет ли способствовать необоснованному изменению расстановки сил в отрасли? Если да, то как? Приведите, по возможности, количественные оценки.

С учетом предварительного анализа, какого-либо необоснованного и существенного негативного воздействия на конкуренцию и сложившуюся конъюнктуру в соответствующей сфере правоотношений (отрасли экономической деятельности) от введения предлагаемого правового регулирования на данный момент не усматривается.

7. Оцените, насколько полно и точно отражены обязанности, ответственность субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также насколько понятно сформулированы административные процедуры, реализуемые исполнительными органами государственной власти, насколько точно и недвусмысленно прописаны властные полномочия?

Нормативное содержание предложенного к введению правового регулирования, с учетом обозначенного предмета правового регулирования и установленных пределов нормативно-правового воздействия, изложено в достаточной степени точно и упорядочено.

8. Содержит ли проект муниципального правового акта положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности?

По результатам предварительного анализа нормативного содержания проекта муниципального правового акта (в том числе, при его корреспондирующем взаимодействии с иными муниципальными правовыми актами), на данный момент, не выявлено каких-либо положений, которые существенно и необоснованно затрудняли бы ведение предпринимательской (инвестиционной) деятельности в соответствующей сфере (в сравнении с уже имеющимся (действующим) правовым регулированием по данному предмету правовых отношений).

9. *Оцените издержки субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, возникающие при введении предлагаемого правового регулирования. Какие из них Вы считаете избыточными? Если возможно, оцените затраты на выполнение вводимых требований количественно (в часах рабочего времени, в денежном эквиваленте и прочее).*

При анализе содержания предложенного к введению правового регулирования и оценке возможных последствий его практической реализации (правоприменения), возникновение необоснованных и существенно избыточных издержек у субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности не усматривается.

10. *Иные предложения и замечания, которые, по Вашему мнению, целесообразно учесть при проведении оценки регулирующего воздействия проекта муниципального правового акта и его принятии.*

Считаем необходимым обратить внимание разработчика проекта нормативного правового акта на следующие обстоятельства:

1) Согласно вносимым изменениям повышается значение показателя R, учитывающего специализацию нестационарного торгового объекта в формуле определения платы за размещение нестационарного торгового объекта, с 0,4 до 0,7 для нестационарных торговых объектов со специализацией «общественное питание».

Такое предложение разработчика проекта нормативного правового акта считаем необоснованным. В связи с чем, полагаем, что необходимо сохранить действующее значение указанного показателя (0,4).

Иные предложения и замечания отсутствуют.

Считаем необходимым скорейшее принятие предложенного проекта муниципального правового акта с учетом всех замечаний и предложений, заявленных участниками оценки регулирующего воздействия данного проекта нормативного акта со стороны субъектов предпринимательской деятельности и их объединений.

Также по результатам реализации (применения) принятого проекта нормативного правового акта считаем возможным в последующем внесение необходимых изменений и дополнений в него, которые позволят устранить возникшие в практике его реализации все спорные моменты и будут обеспечивать создание более благоприятных условий осуществления предпринимательской деятельности в соответствующей сфере правоотношений.

**Председатель
Костромского регионального
отделения «ОПОРЫ РОССИИ»**



М.А. Гутерман